



Bewonersenquête Hilversum Noord

Buurtvisie 2005

Dialogoog Arnhem - Amsterdam

INHOUD

I. INLEIDING	3
II. CONCLUSIES.....	4
III. RESPONS EN RESPONDENTEN	6
IV. DE ENQUETE	8
1. GROEN.....	8
2. SPEELPLEKKEN.....	9
3. BEGRAAFPLAATS	10
4. FIETSPAD NOORDERWEG.....	11
5. WINKELCENTRUM	12
6. VEILIGHEID.....	13
7. GEDRAG VAN ANDEREN.....	16
8. ONDERLING CONTACT.....	19
9. TOEKOMST VAN HILVERSUM NOORD.....	21
10. GROTERE WONINGEN HEBBEN MEER RUIMTE NODIG.....	23
11. BOUWHOOGTE	24
12. STRATEN, PLEINEN EN PARKEN.....	25
13. EVEN HOOG OF VARIATIE	26
14. PARKEREN	27
15. GROEN BIJ NIEUWBOUW	28
16. TV HILVERSUM: 'MET HET OOG OP NOORD'	30
17. BUURTBIJEENKOMSTEN.....	32
18. SLOTBIJEENKOMST.....	34

I. INLEIDING

PROJECT NOORD

De wijk Hilversum Noord ligt ingeklemd tussen het spoor, de Erfgooiersstraat en de Johan Geradtsweg en is opgedeeld in vier kleinere buurten: de Tuinenbuurt, de Abdij van Eltenplantsoenbuurt, de Lieven de Keybuurt en de Stephensonbuurt.

De gemeente Hilversum is in de wijk het Project Noord gestart in samenwerking met de welzijnsinstellingen SIS en VERSA, de zorginstellingen De Basis/HilversZorg en Thuiszorg Gooi & Vechtstreek, en met de woningcorporaties Gooi en Omstreken, Atrium en Dudok Wonen.

In project Noord gaat het erom verbeteringen aan te brengen in de wijk, met als doel Noord ook in de komende jaren een prettige woonwijk te laten blijven. Dit hele proces vindt plaats in het kader van stedelijke vernieuwing ofwel ISV.

BUURTVISIE

Onderdeel van dit ISV-proces is het opstellen van een buurtvisie.

In een serie buurtavonden gedurende het afgelopen jaar 2004 hebben de bewoners van Hilversum-Noord hun mening kunnen geven over hoe Noord er in de toekomst uit moet zien. Hoe moet het met het groen in de buurt? En met het verkeer? Als er nieuwbouw komt, hoe moet die er dan uitzien? En hoe kan de sociale cohesie in de buurt verbeterd worden?

Voor een goede buurtvisie is het nodig om de mening van zoveel mogelijk bewoners te betrekken. Ook van bewoners die niet in de gelegenheid waren één van de tien buurtavonden te bezoeken. De gemeente Hilversum heeft daarom besloten om in januari 2005, vóór de slotbijeenkomst over de buurtvisie, een enquête te houden onder alle bewoners van Noord.

ENQUETE opzet

De enquête fungeert als toets voor de bevindingen van de buurtavonden. De onderwerpen en voorstellen die op deze avonden aan de orde zijn gekomen, zijn door middel van meerkeuzevragen en stellingen opgenomen in de vragenlijst. Bij de meeste vragen is er ruimte voor de respondenten om hun antwoord toe te lichten.

De enquête valt uiteen in drie gedeelten: algemene vragen over Noord, vragen over de sloop en nieuwbouw en vragen over het proces van de buurtvisie. De enquête is samen met de speciale vierde editie van de Noordkrant in januari 2005 huis aan huis verspreid onder de meer dan 4000 huishoudens van de wijk Hilversum Noord. Ook is de enquête op de gemeentelijke website geplaatst en kon zo digitaal worden ingestuurd.

LEESWIJZER

In dit verslag volgt na een samenvatting van de belangrijkste conclusies een beschrijving van de respondenten. Vervolgens wordt het resultaat van de enquête per vraag gedetailleerd toegelicht. Daarbij zijn de kwantitatieve gegevens in een staafdiagram weergegeven. De toelichtingen zijn samengevat en sommigen zijn integraal opgenomen. Zij illustreren, vullen aan of geven een opvallende of individuele mening weer.

Er is veel toelichting gegeven bij vragen 6, 7 en 8 (Veiligheid, Gedrag van anderen en Onderling contact). Daartoe werden de respondenten ook expliciet uitgenodigd.

Iets minder vaak zijn er toelichtingen gegeven bij vragen 9 en 10 'Toekomst Hilversum Noord' en 'Grote woningen hebben meer ruimte nodig' en bij vragen 11 t/m 13 'Bouwhoogte', 'Straten en pleinen' en 'Even hoog of variatie'. Bij de vragen 9 tot en met 13 geven de respondenten vaak dezelfde toelichting. Bijvoorbeeld 'maximale bouwhoogte drie verdiepingen' komt soms bij elk van deze vragen terug.

II. CONCLUSIES

De samengevatte conclusies van de enquête luiden als volgt.

- Van de bewoners van Noord vindt 40% dat er voldoende groen in de wijk is. De kwaliteit – meer variatie en onderhoud – kan echter beter.
- 44% van de respondenten vindt dat de speelplekken gedeeltelijk, of niet goed zijn. Ze moeten worden verbeterd: betere spreiding, betere speeltoestellen en geschikt voor meerdere leeftijden en vooral ook beter onderhoud. Een derde van de respondenten kan geen antwoord geven op deze vraag omdat ze geen kinderen (meer) hebben.
- Bijna 70% van de respondenten is tegen het idee om van de begraafplaats een park te maken. Men wil respect en rust voor de doden.
- Bijna 80% wil een fietspad langs de Noorderweg en onderstreept de noodzaak in de toelichting.
- Meer dan 70% wil uitbreiding van het winkelcentrum Stephensonlaan.
- Veiligheid scoort in Noord een gemiddeld rapportcijfer van 6,5. Men voelt zich vooral 's avonds onveilig, op de donkere stukken van de openbare weg en in de donkere achterpaden en gangen. Ook Station Noord is een onveilige plek volgens velen. Het stijgende aantal inbraken vindt men zorgwekkend. De politie – zichtbaar aanwezig – wordt in de wijk node gemist. Verder komt bij deze vraag ook de verkeersonveiligheid aan de orde; sluipverkeer, hardrijders. Als oplossing voor de meeste problemen wordt politie genoemd, beter handhaven en meer controle en toezicht
- Last van het gedrag van anderen krijgt een gemiddeld rapportcijfer van 6,8. Het zijn vooral burens en jongeren die hier veelvuldig worden genoemd. Het gaat daarbij vaak om geluidsoverlast, naast niet wenselijk sociaal gedrag. Van de jongeren wordt vooral het 'hangen' en daarmee gepaard gaande uitwassen als overlast ervaren. Ook geven respondenten aan verkeersgedrag als overlast te beschouwen. Vooral het hard rijden en het foutparkeren. Last but not least blijkt hondenpoep ook voor veel overlast en ergernis te zorgen.
- Het onderlinge contact in Hilversum Noord krijgt een gemiddeld rapportcijfer van 6,2. Burencontact en prettige wijkbewoners worden zowel gewaardeerd als gemist. Hetzelfde geldt voor het onderling groeten: gewaardeerd en gemist. Meerdere respondenten geven aan dat er een prettige mate van sociale controle is en betrokkenheid bij elkaar. Verder komt naar voren dat er behoefte is aan een ontmoetingsplek in de wijk voor een kop koffie of een borrel.
- Bijna 38% van de mensen is het eens met het voornemen om bij nieuwbouw na sloop hetzelfde aantal woningen terug te bouwen, maar dan wel groter. Degenen die het er niet mee eens zijn (18%) of gedeeltelijk mee eens (33%), maken zich zorgen over de betaalbaarheid van de nieuwe woningen of stellen dat er ook een markt is voor kleine woningen. Andere respondenten vrezen teveel ruimtebeslag door de nieuwbouw (ten koste van het groen) of te hoge flats (maximaal drie verdiepingen!). Desnoods maar minder woningen terugbouwen of even groot, stelt een aantal van hen dan ook.
- Zo'n 47% van de respondenten realiseert zich dat er in de hoogte gebouwd moet worden om hetzelfde aantal woningen, maar dan groter, te kunnen realiseren. Men wil geen andere zaken daar voor opofferen (groen, parkeren of speelplekken). Veel respondenten stellen ondergronds parkeren voor om ruimte te winnen.
- De maximale bouwhoogte van de nieuwbouw mag van 66% van de respondenten niet hoger dan vijf verdiepingen worden. Uit de vele toelichtingen blijkt dat een groot aantal dit al te hoog vindt en pleit voor een maximale hoogte van drie verdiepingen.

- Een derde van de respondenten woont het liefst aan een straat met auto's en een kleinere groep woont liever aan een autovrij park (30%). Een eenduidig resultaat komt bij deze vraag echter niet naar voren.
- De respondenten uit Noord willen zowel 'variatie in bouwhoogte' (47%) als 'alles even hoog' (39%). Grote bouwblokken zijn echt uit den boze (3%). Velen benadrukken hier nogmaals dat de bouwhoogte de drie verdiepingen niet mag overschrijden.
- Respondenten geven een duidelijke voorkeur voor het parkeren van auto('s) onder de woningen (68%). Parkeergarages (31%) of carports (21%) zijn duidelijk minder in trek.
- Over hoe men het groen bij de nieuwbouw wil, komt geen duidelijke uitspraak. Voor zowel groen op dakterrassen of gedeeltelijk openbaar groen spreekt de helft van de respondenten zich uit (respectievelijk 50% en 51%). Zorgen maakt men zich vooral over het onderhoud. Wie is daar verantwoordelijk voor?
- Iets meer dan de helft van de respondenten (51%) heeft naar "Met het oog op Noord" van TV Hilversum gekeken. Ze waarderen het over het algemeen goed tot voldoende (39%) en in de toelichtingen wordt het informatieve karakter genoemd, maar ook de enigszins amateuristische uitstraling. Een deel van de respondenten gaf aan niet te weten dat dit programma bestond of kon de frequentie niet vinden.
- 70% van de respondenten geeft aan bij eerdere buurtbijeenkomsten te zijn geweest. Men vindt de avonden informatief, en goed van sfeer. Maar men mist een grote opkomst. Anderen vonden de avonden chaotisch of hebben weinig of geen vertrouwen in de geboden 'inspraak', in de gemeente, of men vindt dit soort avonden eenvoudigweg niet zinvol.
- Bijna driehonderd respondenten geven aan dat ze naar de slotbijeenkomst willen komen. Ze zijn vooral benieuwd naar de afloop van het proces. Een kleine vierhonderd weet het nog niet. Degenen die niet komen hebben geen tijd, komen 's avonds niet meer buiten, of hebben weinig vertrouwen in het proces en in de gemeente.

III. RESPONS EN RESPONDENTEN

- **Respons**

Alle schriftelijk geretourneerde enquêtes zijn meegeteld. Ook de enquêtes die slechts gedeeltelijk zijn ingevuld. Deze respondenten hebben de moeite genomen hun mening te geven, de lijst in te vullen en naar de brievenbus te lopen. Van de internetinzendingen zijn alleen de volledig ingevulde lijsten verwerkt. Onduidelijk is waarom sommige respondenten voor het einde van de digitale versie van de enquête zijn afgehaakt (desinteresse, niet woonachtig in Noord, computertegenslag, gemak, tijdgebrek).

De respons op de enquête is als volgt.

▪ Totaal verstuurd aantal enquêtes	4188	100%
- Schriftelijk geretourneerde enquêtes	807	
- Via Internet	155	
▪ Respons	962	23,0%

De respons van 23% is hoog. De opkomst op de laatste buurtbijeenkomsten was niet groot en ook via andere kanalen hadden de professionals die in de wijk werken het idee dat de buurtvisie niet zo zou leven.

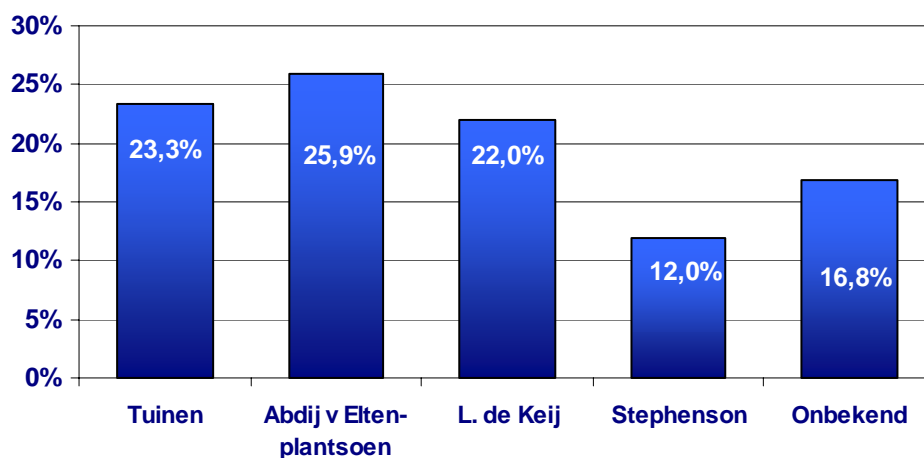
Gezien de respons kan verder gesteld worden dat het medium enquête en de onderwerpen die er in naar voren zijn gebracht, de mensen heeft aangesproken en gestimuleerd om de slotbijeenkomst van 21 februari 2005 bij te wonen, of om het proces meer te volgen.

- **Anoniem**

Van de 807 schriftelijke inzendingen is 11% anoniem ingestuurd. Van de 155 Internet enquêtes is 30% anoniem ingestuurd. De resultaten van de anoniem ingevulde enquêtes wijken niet opmerkelijk af van de met naam ingevulde enquêtes. Dit geldt zowel voor de kwantitatieve als kwalitatieve (de toelichtingen) gegevens. Slechts een enkele anonieme enquête kenmerkt zich in ongenueanceerd of grof taalgebruik.

- **Herkomst respondenten**

Respons per wijk



De enquête is door een evenredige mix van bewoners ingevuld afkomstig uit de vier buurten van Noord. De Stephensonbuurt lijkt qua respons enigszins achter te lopen. Het is echter een kleinere wijk met minder bewoners (en weinig hoogbouw).

De groep waarvan de wijk niet bekend is, bestaat uit enquêtes met geen of onvolledige adresgegevens (de wijkindeling is in grensgevallen soms afhankelijk van het huisnummer) en de anoniem ingevulde enquêtes.

De leeftijd van de respondenten is niet geturfd. De indruk bestaat echter dat er veel oudere mensen hebben deelgenomen, of althans de moeite hebben genomen toelichtende opmerkingen te maken in de trant van 'Ben te oud', 'ziek', 'al jaren slecht ter been', 'in 30 jaar nooit overlast gehad', of 'kinderen zijn al lang de deur uit' etc.

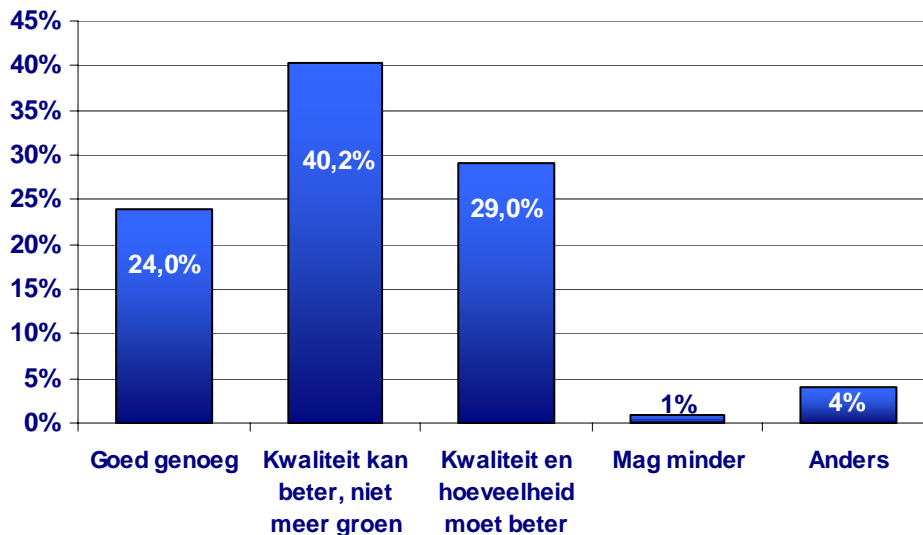
Uit de achternamen valt af te leiden dat er voornamelijk 'autochtone' bewoners aan de enquête hebben meegewerkt.

IV. DE ENQUETE

Hierna volgen de resultaten van de enquête in de volgorde van de vragenlijst. Boven elke paragraaf staat de vraag zoals die aan de respondenten is voorgelegd.

1. GROEN

Wat vindt u van het groen in Hilversum Noord?



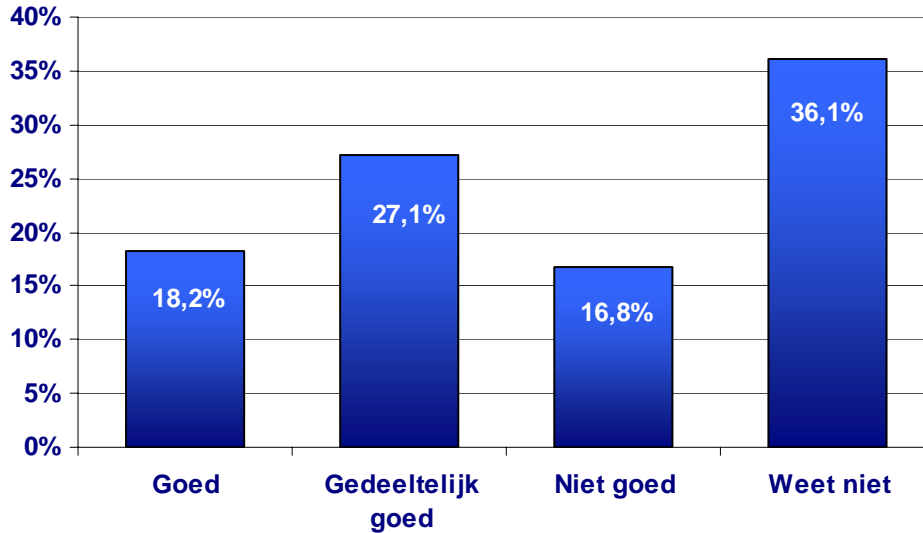
Bijna een kwart van de respondenten is tevreden over het groen. Meer dan 40% vindt echter wel dat de kwaliteit te wensen overlaat. Daarbij noemen ze vooral het slechte onderhoud. Ook klaagt men er over dat hondenpoep het groen verpest. Meermaals wordt het parkeren op de groenstroken of in de bosjes gehemeld. Bijna 30 % van de respondenten wil er nog wel meer groen bij en in ieder geval van betere kwaliteit en meer variatie. Men vraagt bijvoorbeeld om bloeiende planten. Veel opmerkingen over bomen: beter snoeien o.a. Snelliuslaan; zieke exemplaren verwijderen en vervangen (v.Kv.Veenlaan); dode bladeren verwijderen en opruimen. Niet te hoge bomen (trekken poepende duiven aan).

Opmerkingen

- Bomen terug in de Bonnikestraat.
- Hilversum Tuinstad, Hilversum puinstad.
- Het parkeren in de plantsoenen is ergerlijk. Graag meer hekjes plaatsen.
- Het groen mag minder. Meer parkeerplaatsen.
- Maak een goede verbinding met de Westerheide.
- Het groen in de wijk moet speelser, kleurrijker en met kunstwerken.
- Meer overleg met bewoners over waar wat zou moeten.
- Meer bankjes.
- Fontein in de Berlagevijver en ganzen in de Dudokvijver.
- Veel verwaarloosde voortuintjes.
- Verloedering bij de flats en de geprivatiseerde tuintjes.
- Meer groen langs het spoor. Is ook goed tegen geluidsoverlast.
- Meer groen bijplanten tussen de huizen.
- Niet alles gras.
- Meer grasvelden.
- Ruime voortuinen vertekenen het beeld, eigenlijk is er te weinig groen in Hilversum.
- Openbaar groen is OK, meer aandacht aan eigen tuinen.

2. SPEELPLEKKEN

Wat vindt u van de kwaliteit van de speelplekken?



44% van de respondenten is gedeeltelijk of niet tevreden over de speelplekken. Een grote groep respondenten schrijft in de toelichting geen antwoord op deze vraag te kunnen geven omdat ze geen kinderen (meer) hebben.

In de toelichtingen bij deze vraag gaat het over: de slechte spreiding van speelplekken in de wijk, het slechte onderhoud van de toestellen, teveel gericht op beperkte leeftijdsgroep, de vervuiling van de speelplaatsen met zwerfvuil en vooral met hondenpoep. Meerdere keren stelt men daarom voor hekken om de speelplaatsen te plaatsen. Meerdere keren wordt voorgesteld om voetbalveldje(s) voor de jongeren aan te leggen (zie ook vraag 7), want nu worden de speelplekken gebruikt als 'hangplek'. Sommige respondenten ervaren dat als onveilig.

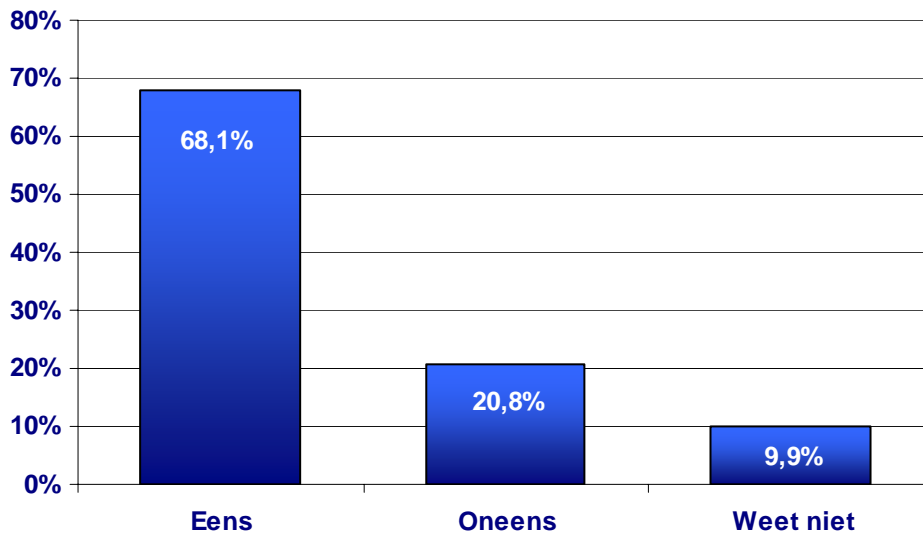
Opmerkingen

- Alles in Noord lijkt een beetje HEMA terwijl ik Bijenkorf zou wensen.
- Niet geschikt voor kinderen in rolstoel.
- Speelplekken vaak ontmoetingsplaats voor (hang) jongeren.
- Er zijn genoeg speelplekken.
- Je ziet er nooit een kind.
- Jeugd vernielt toch alles.
- Kleintjes en hangjongeren dat combineert niet.
- Meer attributen nodig.
- Benut de schoolpleinen meer.
- Speelplekken zien er leuk uit.

3. BEGRAAFPLAATS

Tijdens de buurtbijeenkomsten is gebleken dat de meeste mensen de begraafplaats niet als park willen gebruiken (gebruik als park zou o.a. meer in- en uitgangen betekenen).

Wat vindt u hiervan?



Een overduidelijke meerderheid van de respondenten wil geen park van de begraafplaats maken.

De meeste opmerkingen gingen over het respect voor de doden en de waarborging van de stilte. Men is ook bang voor dat het park 'gespuis' en 'hangjeugd' aantrekt. Het beheer is 'immers nu al onvoldoende'. Toch waren er ook 'eens-stemmers' die wel extra in- en uitgang(en) willen aan bijvoorbeeld de Lopes Diaslaan, zodat de begraafplaats toegankelijker wordt.

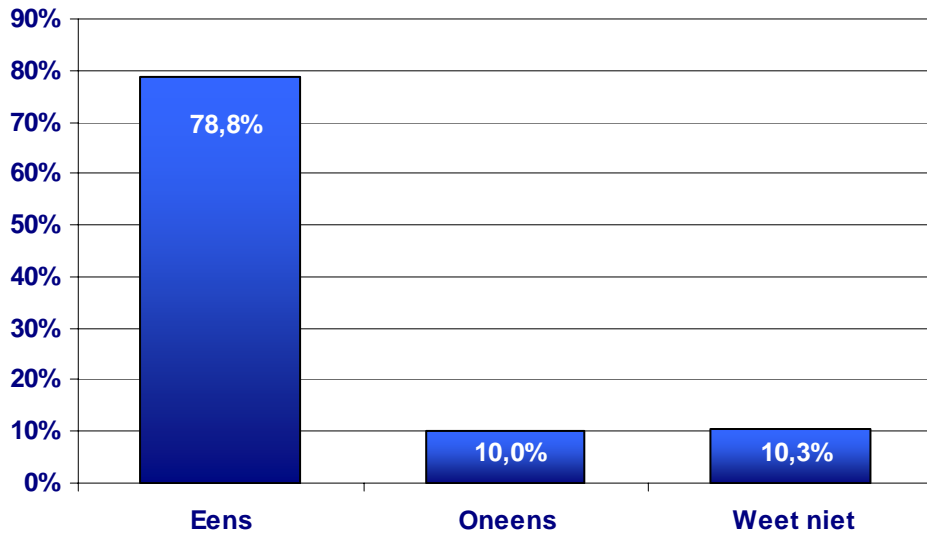
Opmerkingen

- Laat de doden met rust!
- Je moet in rust je dierbare kunnen opzoeken.
- Wie dit heeft bedacht moet opgesloten worden.
- Meer in- en uitgangen leveren beheer- en toezichtproblemen op.
- Een toegang aan de achterkant zou gewaardeerd worden.
- Zo'n park trekt hangjongeren aan.
- Nodigt uit tot vandalisme.
- Maak er wandelroutes overheen.
- Creëer leuke picknick plaatsen.
- Verplaats de begraafplaats en maak op deze plek een mooi park.

4. FIETSPAD NOORDERWEG

Tijdens de buurtbijeenkomsten is voorgesteld een fietspad langs de Noorderweg aan te leggen.

Wat vindt u hiervan?



Het voorstel voor een fietspad langs de Noorderweg kan op een groot aantal medestanders rekenen. Meer dan driekwart van de respondenten is het hier mee eens. Herhaaldelijk had men een uitroepteken bij het hokje 'eens' geplaatst, of teksten in de orde van: 'Eindelijk!', 'Hoog tijd!' etc.

Een aantal mensen noemt ook aanvullende verkeersbelemmerende maatregelen zoals drempels en 1-richtingverkeer. Enkele respondenten maken zich zorgen over het groen dat waarschijnlijk verloren gaat als het fietspad er komt.

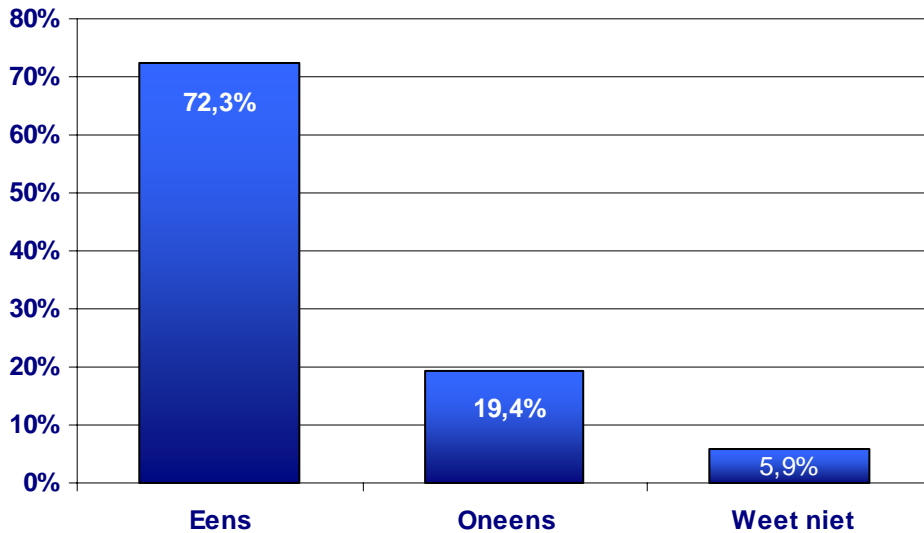
Opmerkingen

- Fietspad is zonde van de mooie groenstrook. Mag niet ten koste gaan van wandelpad.
- Noorderweg met drempels en 30 kilometerzone.
- Als er een fietspad komt, gaan de auto's nog harder rijden.
- Verbreed de tunnel om de doorstroom te verbeteren.
- Het zou een langzaamverkeerroute moeten worden, mits onderdoorgang J. Geradtsweg wordt gesloten.
- Fietspad moet wel slinger om dikke boom bij station maken.
- Ook een fietspad op laan 40-45.
- En de middenberm bij spoorbomen weghalen.
- Zoveel fietsers zijn er nu ook weer niet.

5. WINKELCENTRUM

Tijdens de buurtbijeenkomsten is gebleken dat het winkelcentrum aan de Stephensonlaan moet worden uitgebreid. Dus geen versnippering van winkels over de wijk.

Wat vindt u hiervan?



Ook op deze vraag een duidelijke uitspraak: een grote meerderheid van 72% is voor uitbreiding van het winkelcentrum aan de Stephensonlaan.

Een aantal mensen bevestigde de behoefte aan uitbreiding van het winkelcentrum door toch een toelichting bij de vraag te schrijven. Zo vindt een aantal respondenten dat er dan wel meer parkeerplaatsen moeten komen en een grotere diversiteit aan winkels.

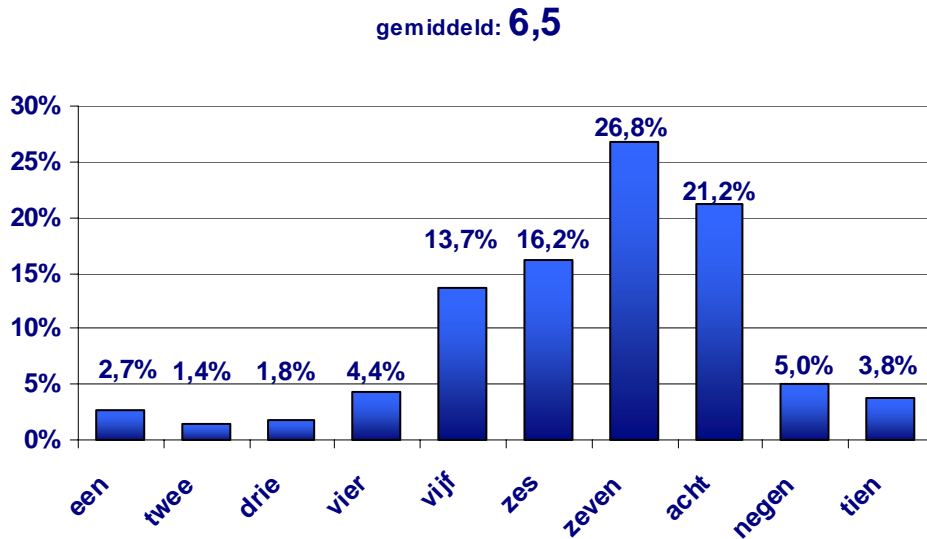
Opmerkingen

- Graag een postkantoor.
- Graag een winkel voor garen en band, ondergoed en nylons.
- Ook een koffiebar en winkels met allure.
- Doordat iedereen met de auto boodschappen bij de AH haalt, hebben de winkels geen levensvatbaarheid.
- De C-1000 is groot genoeg.
- Leemkuilen en Stroeslaan als kleinschalig winkelcentrum herstellen.
- Speelweide moet blijven!
- Niets mis met buurtwinkels.
- Uitbreiding doet groen en eiken sneuvelen.
- Voldoende parkeerplaatsen en huidige parkeerplaatsen aanpassen.
- Versnippering is voordeel voor ouderen. Zoals vroeger dus!

6. VEILIGHEID

Hoe veilig voelt u zich in Hilversum Noord

(kies een cijfer: 1 = is niet veilig en 10= heel veilig)



De veiligheid in Noord scoort een gemiddeld rapportcijfer van 6,5. Een kwart van de respondenten (26%) geeft een zeven! De spreiding van de scores laat zien dat de respondenten ongeveer een gelijk aantal malen een 1 óf een 10 geven.

Zo'n 330 mensen geven een toelichting op de vraag.

Veel respondenten (bijna 60) benadrukken het voldoende rapportcijfer en zeggen zich niet of nooit onveilig te voelen. 'We wonen hier al jaren en er is nooit iets gebeurd'. Of ze schetsen een onveilige situaties/gevoel, maar geven toch een voldoende score!

Een andere groep (ongeveer 50) vindt het vooral of alleen 's avonds in meer of mindere mate onveilig. Ze geven aan daarom niet meer op straat te komen. Sommigen noemen daarbij ook hun hoge leeftijd of slechte gezondheid.

Een andere groep respondenten (ook bijna 50) noemt de slechte verlichting van de straten (in de hele wijk), de achterpaden, gangen en portieken van de flats. De suggestie voor verbetering is dan ook méér (openbare) verlichting van deze plekken.

Meerdere respondenten (zo'n 30) melden de toename van inbraken in de wijk en daarmee een toename van het onveiligheidsgevoel. Zij stellen voor de achterpaden en stegen af te sluiten of in het geval van de flats betere sloten en intercoms aan te brengen. Een enkeling wil cameratoezicht.

Station Noord wordt door ongeveer dertig respondenten genoemd als onveilige plek. Vooral vanwege het vandalisme en de mensen die er rond hangen (zwerfers, dealers). Er zou meer toezicht moeten komen op het station door NS, of via camera's, of vooral door meer politie(surveillance).

In de toelichting staat vaak dat er 'ongure' types in en door de wijk lopen. In enkele gevallen worden daarmee het toenemend aantal allochtone (wijk) bewoners bedoeld.

Meerdere keren (zo'n dertig maal) noemen respondenten de jongeren bij deze vraag. Ze 'hangen' op de speelplekken (Verschurestraat) of bij het Station. Ze intimideren en veroorzaken (geluids)overlast. In een enkele toelichting staat dat ze drugs dealen.

Veel respondenten (dertig) noemen de verkeersonveiligheid in de wijk bij deze vraag. Men wijt dit aan het sluipverkeer door de wijk. Het gaat om hardrijdende auto's die het voor fietsers en voetgangers onveilig maken. Tevens wordt hier de onveilige Noorderweg genoemd.

Opmerkingen

- 't Is een rustige wijk. Voel me prettig.
- Buurt steekt niet slecht af ten opzichte van de rest van de gemeente.
- De veiligheid verschilt per buurt of zelfs per straat.
- 't Is overal onveilig tegenwoordig.
- Het is donker aan de achterkant van de flats.
- Straatverlichting werkt vaak niet.
- Te donker op de Erfgooiersstraat. Er lopen ook veel enge honden.
- 's Avonds kom ik niet buiten. Na winkelsluitingstijd voel ik me niet op mijn gemak.
- Leemkuilen is onveilig.
- Het zijn inbraakgevoelige huizen.
- We hebben drie inbraken in huis en de garage gehad. Ons huis is nu een fort!
- Er zijn veel donkere hoeken waar opgeschoten jongeren rondhangen en voor overlast zorgen.
- Er is veel lawaaiige jeugd, wij durven 's avonds de straat niet meer op.
- Vooral de omgeving van de flats geven mij een onveilig gevoel. Je komt er steeds vaker zwerverachtige types tegen. Vermoedelijk komen die hier met de trein uit Amsterdam.
- De verpauperde wijken trekken veel mensen aan die niet veel goeds in de zin hebben.
- Het station is enige onveilige plek in de wijk.
- Station is hangplek, er wordt veel vernield en er wordt gedeald. Politie is zelden of nooit te zien.
- Er wordt veel te veel geracet in de wijk.
- Ik fiets 's avonds niet graag op straat.
- Oversteek voor kinderen naar de speelplaats Stephensonlaan/Bonnikestraat is riskant het verkeer komt er van alle kanten.

Suggesties voor oplossingen

Meer dan tachtig respondenten geven aan meer blauw op straat te willen om de veiligheid(sgevoelens) te verbeteren.

Één respondent schrijft zelfs in de toelichting in dertig jaar nog nooit een agent te hebben gezien in Noord. De vraag naar een surveillerende wijkagent op de fiets komt meerdere keren terug. Een respondent wil ook een boswachter voor meer toezicht op en rond de hei.

Om de veiligheid in de wijk verder te verbeteren pleiten enkele respondenten ook voor het instellen van buurtpreventieteams.

Om de donkere plekken in de wijk aan te pakken, vragen veel respondenten om betere (openbare) verlichting. 'Maak een mooi verlichte route door de wijk' en 'installeer automatische lampen in de achterpaden.' Tevens vraagt men om betere sloten of afsluitmogelijkheden van portieken en achterpaden.

Behalve een repressief beleid van de politie ten aanzien van de jongeren, pleiten meerdere respondenten voor meer buurtactiviteiten voor deze leeftijdsgroep. Ze zeggen dat er in Noord weinig voor hen te doen is.

Enkele respondenten pleiten voor een spreidingsbeleid (en screening) van nieuwe bewoners door de gemeente en woningcorporaties. Het gaat daarbij niet persé om de spreiding van allochtonen, maar ook om spreiding van leeftijdsgroepen (meer ouderen, meer gezinnen, meer kinderen), sociaal zwakkeren ('a-socialen') en een betere mix van huur en koopwoningen.

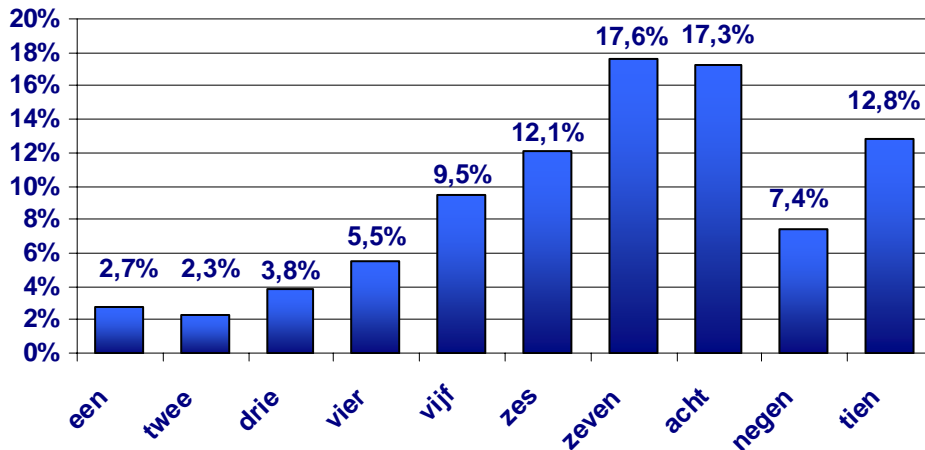
Om de verkeersveiligheid te verbeteren worden de volgende zaken voorgesteld: drempels, 30 kilometer zones, eenrichtingverkeer, wegversmallingen, of een weg langs de hei. Maar ook overhangend groen snoeien zodat het zicht rond de straathoeken verbetert.

7. GEDRAG VAN ANDEREN

Heeft u in uw wijk last van het gedrag van anderen?

(kies een cijfer: 1= veel overlast en 10 = geen overlast)

gemiddeld: **6,8**



De mate waarin mensen in Noord last hebben van het gedrag van anderen krijgt het rapportcijfer 6,8. In de verdeling van de scores geeft bijna 13% een cijfer 10. En 14,3% geeft een rapportcijfer van vier of lager.

Evenals bij de vorige vraag onderstrepen veel respondenten hun positieve oordeel: 'al 55 jaar geen overlast te hebben' of 'iets overlast heb je altijd'.

Meer dan 90 respondenten hebben het echter over de overlast van jongeren. Deze overlast bestaat uit het 'hangen' bij het station en rond speelplekken in de wijk. Men verwijt ze baldadig gedrag, vandalisme en geluidsoverlast vooral op zomeravonden, op uitgaansavonden en rondom het wijkgebouw. Ook vindt men het voetballen van de jongeren op straat het brommerrijden op het trottoir en het veroorzaken van zwerfvuil hinderlijk.

Zwerfvuil wordt 45 maal genoemd. Men wijt dit aan de schooljeugd die door de wijk loopt en rotzooi achterlaat. Of men verwijt medebewoners dat ze het vuil rondom de vuilniscontainers laten slingeren, of de containers gebruiken die juist allen bedoeld zijn voor de flatbewoners. Meerdere keren worden vuil en etensresten rondom de vijver als ergerlijk genoemd.

Geluidsoverlast is een grote ergernis voor veel respondenten (meer dan 48 opmerkingen). Het gaat daarbij vooral om burengerucht (gehorige huizen) of geluidsoverlast veroorzaakt door andere wijkbewoners. Men klaagt bijvoorbeeld over schreeuwen, woongeluiden, of de harde muziek die uit de ramen klinkt op zomeravonden.

Andere geluidsoverlast die veel wordt genoemd is verkeerslawaaï (brommers en vrachtauto's) of van passerende (goederen)treinen. Een enkeling stoort zich aan het lawaaï van laat op straat spelende kinderen, blaffende honden of hanengekraai.

Buren werden al genoemd als één van de veroorzakers van geluidsoverlast/burengerucht, maar ze worden ook veel genoemd vanwege hun gedrag. Het gaat dan om: het voeren van duiven, het niet schoonhouden van het portaal, het slecht onderhouden van voortuintjes, het naar beneden gooien van afval of niet nader gespecificeerd 'a-sociaal'gedrag.

Andere personen waar men overlast van ervaart zijn: junks en drugdealers rond het station Noord, de buitenlanders in de wijk ('ik word er gek van') en klussende mensen die lawaai maken, bouw materiaal laten slingeren en vracht/bestelauto's in de wijk parkeren.

Verder komt bij deze vraag veel ergernis naar voren over het verkeer(sgedrag). Ongeveer vijftig opmerkingen gaan hierover. De overlast bestaat uit: fietsen op de stoep, (veel onjuist) parkeergedrag zoals het stallen van de vele (klus)aanhangwagens, het onjuiste gebruik van parkeervakken, parkeren in het groen en ouders die opstoppingen/parkeerproblemen veroorzaken tijdens schooltijden. Verder noemt men het sluipverkeer door de wijk en daarmee samenhangend de te hard rijdende auto's.

Last but not least ergeren veel respondenten (meer dan 30 opmerkingen) zich aan de hondenbezitters die hun hond overal laten poepen, of los laten lopen.

Suggesties voor oplossingen

Veel suggesties om de overlast van de jongeren te beperken gaan over een strengere aanpak door de politie. Meer toezicht en controle. Maar ook pleiten veel respondenten voor meer en gevarieerdere activiteiten vanuit het buurthuis. Het buurthuis zou ook vaker en langer open moeten zijn. Om de jongeren te laten voetballen wordt meerdere keren de aanleg van trapveldjes voorgesteld, speciale hangplekken of een jeugdhonk als alternatief voor de speelplaatsen.

Om burenoverlast te beperken en aan te pakken willen enkele respondenten een huismeester aanstellen. Een respondent stelt voor een speciale mediator in te schakelen bij burenc conflicten.

Het zwerfvuil kan volgens de respondenten verminderd worden door: de jeugd via de school te betrekken bij het opruimen (schoonmaakacties), door meer vuilnisbakken op de schoolroutes te plaatsen, of door meer toezicht te houden en boetes uit te delen door extra reinigingspolitie.

De suggesties met betrekking tot verkeer(s)veiligheid zijn in de vorige vraag al aan de orde geweest. Om het parkeergedrag aan te pakken stellen respondenten voor om meer parkeerplaatsen te maken, betere controles en meer beboeten, een parkeerverbod aan de huizenkant bij de scholen, duidelijkere vakafscheidingen (trottoirbanden), elke bewoner een eigen parkeerplek geven en meer hekjes rond groen en grasvelden.

De overlast door hondenpoep wil men tegengaan door – wederom – meer politiecontrole en boetes. Of men stelt voor speciale hondenuitlaatplekken aan te wijzen, de hondenbelasting te verhogen en daar een toezichthouder van aan te stellen, een opruimgebod instellen of zakjes en schepjes verplicht te stellen.

Opmerkingen

- Geef die jongeren wat te doen en ga met ze in gesprek.
- Sluit het schoolplein af en plaats prikkeldraad langs de goot bij de school.
- Maak een playground bij de Verrijzeniskerk
- Geen harde vloerbedekking toestaan.
- Hondenbelasting vervienvoudigen, uit de opbrengst een controleur aanstellen.
- Zorg dat men weer normen en waarden kent.
- Maximum aantal huisdieren.
- Geluidswal langs het spoor (is al eerder toegezegd).
- Schoonmaakacties, meer vuilnisbakken.
- Schuine parkeervakken, minder brede stoepen en daar parkeervakken.

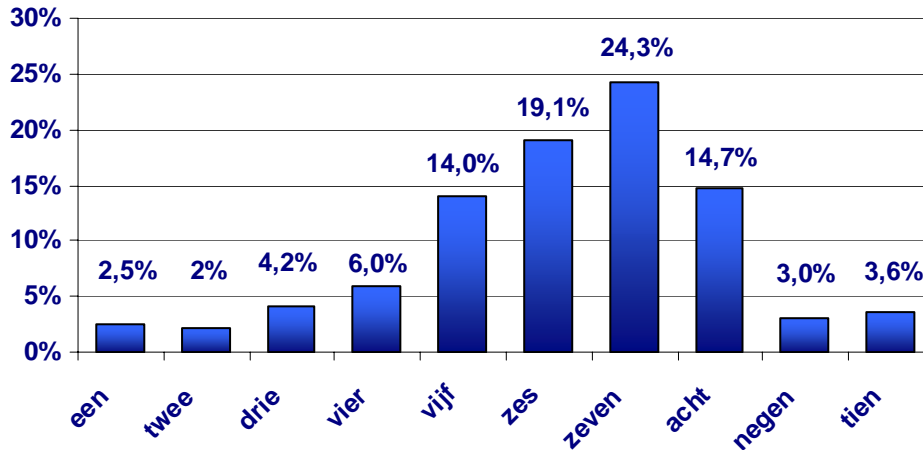
- Meer parkeervakken bij het 4 Kerkenhuis (voor bezoek).
- Geen bedrijven in woonbuurt.
- Meer toezicht op het woonwagenkamp.
- Hekken om speelplekken en velden.
- Kruisingen beter markeren, paaltjes op hoeken van de straat.

8. ONDERLING CONTACT

Hoe is het contact tussen de bewoners in Hilversum Noord?

(kies een cijfer: 1 = zeer slecht en 10 = heel goed)

gemiddeld: **6,2**



Het onderlinge contact waarderen de bewoners in Noord met een gemiddeld rapportcijfer van 6,2.

Uit de opmerkingen blijkt dat men vooral het contact met de burens waardeert (meer dan 80 opmerkingen). Het gaat dan van een praatje en burenhulp tot de als prettig ervaren sociale controle en de onderlinge betrokkenheid.

Maar ook de overige bewoners, of de hele wijk worden gewaardeerd. Veelvuldig wordt het onderling groeten genoemd.

Daarnaast noemen enkele respondenten dat ze vooral de volgende zaken waarderen: het buurthuis, de buurtkrant en de (straat)feesten, de rust in de wijk en het dorpse karakter.

Op de vraag wat men mist, lijken bijna dezelfde antwoorden te zijn gegeven als op de vorige vraag wat men waardeert. 'Burens' en 'buurbewoners' scoren hier namelijk ook weer hoog. Men mist hun vriendelijkheid, de betrokkenheid (bij elkaar en bij de wijk) en het onderling groeten op straat. Daarnaast mist een aantal respondenten buurtactiviteiten.

Opvallend is dat zo'n twintig respondenten expliciet pleiten voor een ontmoetingsplek in Noord. Dit kan zijn in de vorm van een café of een centrale plek in de wijk voor een kopje koffie.

Opmerkingen

Ik waardeer:

- de anonimiteit.
- de gezelligheid en betrokkenheid.
- de waakzaamheid van mijn burens.
- mijn niet buitenlandse burens.
- het 'dorpse'. men kent elkaar goed.
- de ouderen in de wijk.
- de gezelligheid op straat.
- cursusaanbod in wijkcentrum en 4 Kerkenhuis.

- het multiculturele.
- niets; ik heb lekker geen burens over de vloer, kunnen ze ook niet roddelen.
- hondenbezitters (van goed opgevoede honden).
- jongeren die letten op ouderen.
- kerkelijk contact is prima, andere contacten matig.

Wat ik mis

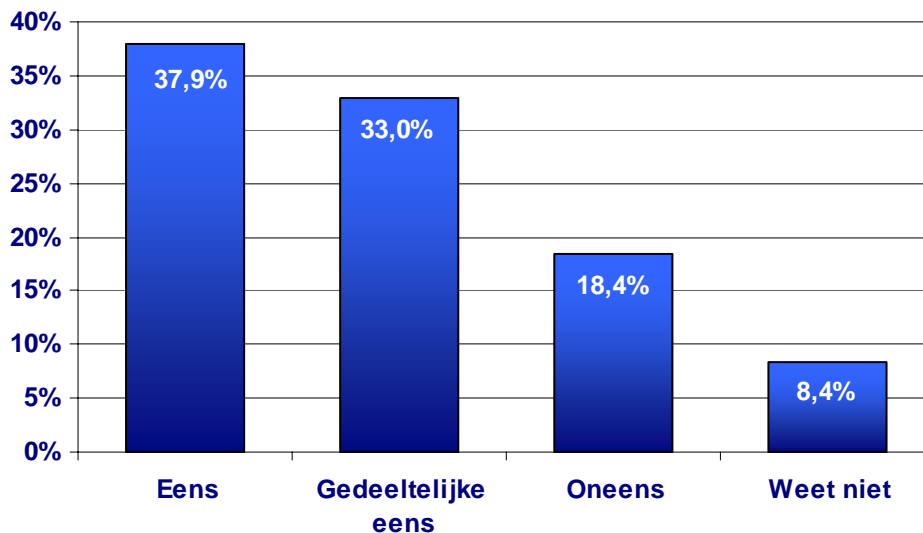
- gezelligheid in de buurt.
- betrokkenheid .
- respect en saamhorigheid.
- sportfaciliteiten.
- het groeten op straat.
- Nederlandse mensen (*respondent woont met 5 buitenlandse gezinnen op de trap*).
- jonge gezinnen (met kinderen).
- kinderen in de straat.
- plek voor een kopje koffie. het is te doods.
- ik mis niets. is dat geen luxe?
- straatvolleybaltoernooi.
- de politie.

9. TOEKOMST VAN HILVERSUM NOORD

De woningcorporaties, zorg- en welzijnsinstellingen en de gemeente Hilversum hebben bij sloop en nieuwbouw het volgende uitgangspunt:

- hetzelfde aantal woningen, maar dan wel groter, terugbouwen.

Bent u het hiermee eens?



Bijna 40% van de respondenten is het ermee eens dat hetzelfde aantal woningen, maar groter, moet worden teruggebouwd als er in Noord woningen gesloopt gaan worden. In de toelichting bevestigen zij dat de woningen te klein zijn. Een twintigtal respondenten vindt zelfs dat er vanwege de woningnood meer woningen teruggebouwd moeten worden, desnoods kleiner of meer ruimte opeisend.

Een derde van de respondenten is het gedeeltelijk met het uitgangspunt van gemeente en corporatie eens. Zij vragen zich af of er wel behoefte is aan grotere woningen, want voor starters en ouderen zijn de huidige woningen groot genoeg. Er zijn zelfs woningen tekort voor deze groep woningzoekenden, meent men. Meerdere keren komt de behoefte naar voren aan levensloopbestendige woningen, aanleun- en zorgwoningen. Daarnaast geeft een grote groep van meer dan zestig respondenten aan bang te zijn dat de nieuwbouw onbetaalbaar wordt. Groter betekent immers ook duurder. En daar is men op tegen.

Bovenstaande opmerkingen komen ook terug bij de respondenten die het helemaal niet eens zijn met het uitgangspunt. Veel van hen zijn van mening dat er wel grotere woningen teruggebouwd moeten worden, maar minder in aantal. Dit om te voorkomen dat er teveel hoogbouw komt (meer dan dertig opmerkingen) of dat er teveel beslag op de vrije ruimte of het groen (meer dan 50 opmerkingen) wordt gelegd.

Opmerkingen

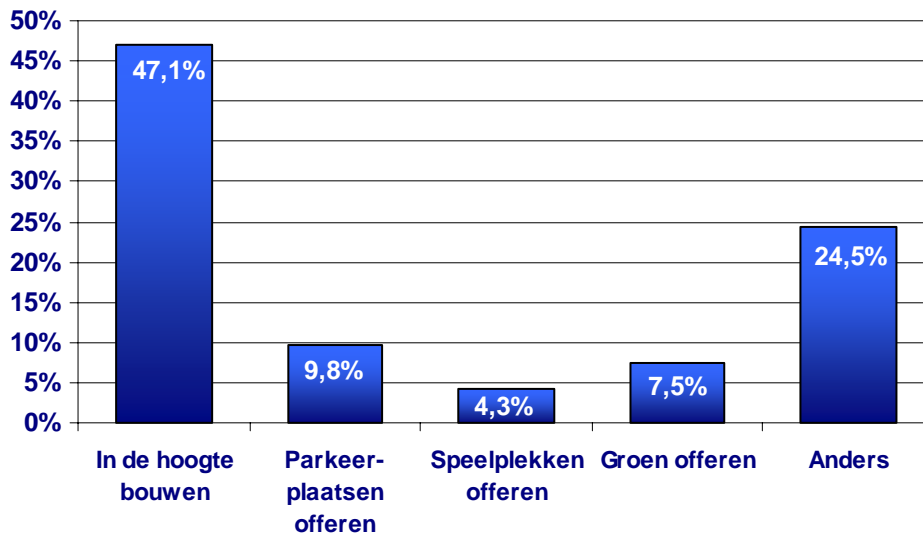
- Grotere woningen zijn meer van deze tijd.
- Veel woningen zijn te klein. Ruimte is een belangrijke levensbehoefte en voorkomt veel sociale problemen.
- Waarom groter? Moderniseren is misschien nodig, maar dat kan ik niet beoordelen.
- Meer woningen en kleiner terugbouwen.

- Woningnood is hoog. Dus bouwen, desnoods flats. Het zou leuk zijn als mijn kinderen later ook in Hilversum kunnen wonen.
- Mix en variatie van grote en kleine woningen.
- Ouderen willen best kleiner gaan wonen.
- Hoge huren leidt tot armoede, verpaupering en leegstand.
- Normale huren en vrije sector?
- Ik mis de term betaalbaarheid.
- Benut leegstaande kantoren en scholen voor starters.
- Waarborg zelfde uitstraling.
- Bouw artistieke wooneenheden.
- Ik vind dat mensen die uit hun huis moeten, weer terug moeten kunnen komen in Noord.
- Ik ben zwaar tegen slopen!
- Ook grootscheepse renovatie.
- Sloop huishoudschool en Verrijzeniskerk. Dat levert ruimte op. Geen grotere woningen. Meer tuinoppervlak.

10. GROTE WONINGEN HEBBEN MEER RUIMTE NODIG

Als je hetzelfde aantal woningen – maar dan groter – wilt terugbouwen, dan heb je meer ruimte nodig.

Waar moet die ruimte vandaan komen? (meerdere antwoorden mogelijk)



Bijna de helft van de respondenten – 47% - ziet in dat er in de hoogte gebouwd moet worden om hetzelfde aantal maar grotere woningen te kunnen realiseren. Maar ook grijpen veel respondenten de mogelijkheid weer aan om in de toelichting te zeggen dat ze drie à vier bouwlagen meer dan voldoende vinden, of neemt genoeg met minder woningen.

Men is nauwelijks bereid speelplekken of groen te offeren voor de hoogbouw (zie ook vraag 9). Wel wordt meerdere malen de mogelijkheid geopperd om de voor of achtertuinen kleiner te maken. Een kleine 10% wil dan nog wel wat parkeerplekken opofferen, maar uit de toelichting bij 'andere oplossingen' blijkt dat men vooral onder de hoogbouw wil laten parkeren. Dit ondergronds parkeren is ook bij vraag 14 een gewilde oplossing.

Verder noemen enkele respondenten het efficiënter verdelen van de ruimte: smallere straten, trottoirs en groenstroken in combinatie met slimmer en compacter bouwen.

Opmerkingen

- Wel groen opofferen, maar niet van de hei.
- Een strookje hei opofferen.
- Eén strook hoogbouw maken aan de rand van Hilversum Noord.
- Geen hoogbouw bij de koopwoningen.
- Minder groen tussen de flats.
- Mix van grote en kleine woningen bouwen zodat het per saldo niet zoveel uitmaakt.
- Voor de helft de hoogte in, voor de helft eengezinshuizen.
- Onbebouwde plekken in de wijk beter benutten (waar eerst de kerk stond)
- Piramidewoningen met achterkanten tegen elkaar tot zes hoog.
- Verwaarloosde plantsoenen gebruiken en in kinderarme buurten de speelplekken.
- Alle suggesties gebruiken, afhankelijk van de plaatselijke situatie.
- Ondergrondse winkels.
- Parallelweg bij Erfgooiersstraat opheffen, daar win je ruimte.
- Bouw meer 'wegawoningen'.

11. BOUWHOOGTE

Wat spreekt u het meeste aan?

(bedenk dat hoe hoger de bouw, des te meer ruimte er voor groen beschikbaar is).

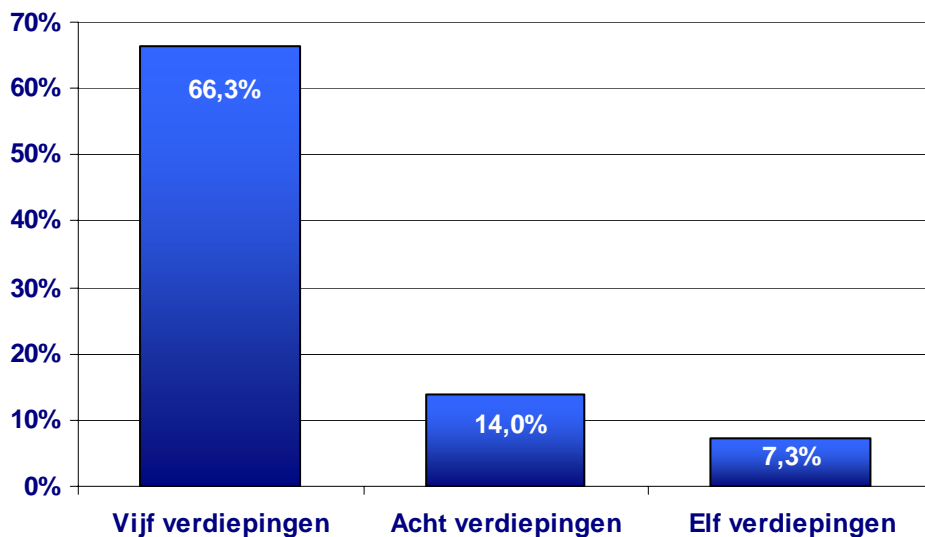
vijf verdiepingen



acht verdiepingen



elf verdiepingen



Een overduidelijke meerderheid van de respondenten wil dat er niet hoger wordt gebouwd dan vijf verdiepingen. Alle meer dan honderd toelichtingen op deze vraag willen niet hoger dan een maximale bouwhoogte van drie à vier bouwlagen. In de toelichtingen passeren vergelijkingen met de "Bijlmer" en 'Manhattan' de revue. Met veel nadruk heeft een deel van deze respondenten hun mening duidelijk kenbaar gemaakt door het antwoord te onderstrepen, uitroeptekens te plaatsen of de plaatjes door te krassen.

Opmerkingen

- Hoogbouw past niet bij een dorp als Hilversum.
- Horizonvervuiling (vanaf de hei).
- Incidenteel als het in de omgeving past.
- Laagbouw in verband met de sociale veiligheid.
- Waarom moeten er in Noord meer mensen wonen.
- Vijf hoog combineren met een enkele woontoren
- Niet te hoog, ik durf niet in de lift.
- Is dit een voldongen feit?
- Gezien de woningnood is er weinig te kiezen.
- Denk aan de bezonning.
- Is er nog wat te kiezen?

12. STRATEN, PLEINEN EN PARKEN

Waar zou u het liefst willen wonen?

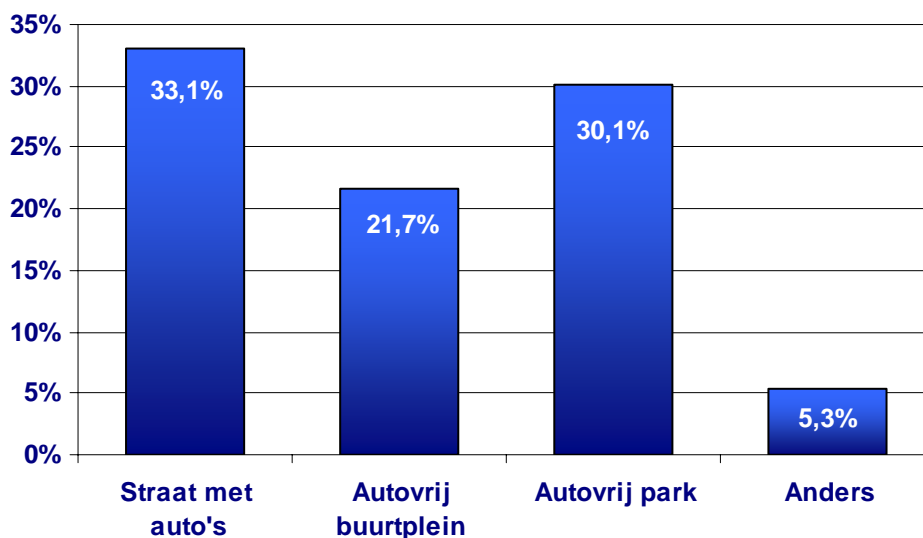
wonen aan straten met auto's



wonen aan autovrije buurtpleinen



wonen aan een autovrij park



De uitslag op deze vraag levert geen uitgesproken beeld op. De keuze voor de variant 'straat met auto's' werd meerdere keren gemotiveerd met de opvatting dat het aan de autovrije varianten te stil en te rustig is.

In de toelichting bij deze varianten ging het veel over het parkeren. Waar moet de auto staan? Liefst in het zicht. Ondergronds, op een plein in de buurt? En men maakte zich zorgen over de betaalbaarheid van de autovrije varianten.

Opmerkingen

- Parkeerplaatsen onder de grond ook verhuren aan bewoners van elders.
- Ouderen willen vaak 'leven' op straat zien.
- De autovrije pleinen en plekken trekken jongeren aan.
- Liefst eengezinswoningen.
- Maak oases van 'blikrust'.
- Alle drie de varianten zijn even afschuwelijk
- Pleinen zijn voor rollators toegankelijker.
- Een park wordt een hondenuitlaatplek.
- Zoals het nu is.
- Op Soestdijk.
- Aan een straat met drempels.
- Liefst aan een gewone straat: dan zie je nog eens wat.

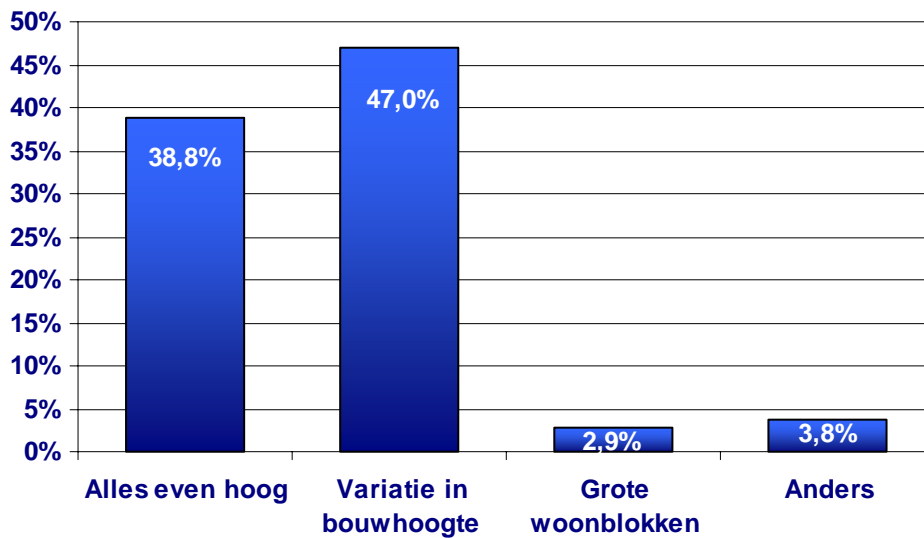
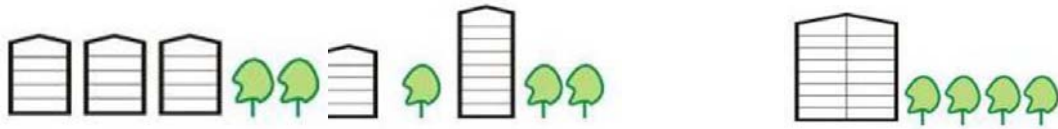
13. EVEN HOOG OF VARIATIE

Welk type flat past volgens u het beste in Hilversum Noord?

alles even hoog

variatie in bouwhoogte

grote woonblokken



Bijna de helft van de respondenten wil variatie in bouwhoogte. Maar, alles even hoog' scoort ook heel goed.

Bij deze vraag ook weer meerdere opmerkingen over de bouwhoogte die de 3 à 5 woonlagen maximum niet mag overschrijden. Of er staat: 'geen hoogbouw!' en 'Max. 3 verdiepingen.'

Opmerkingen

- Meer eengezinswoningen.
- Hoogbouw/Woonblokken langs de rand van Noord.
- Mag niet zichtbaar zijn vanaf de hei.
- Geen grote contrasten.
- Alles even hoog, bevordert de rust in de wijk.
- Zoveel mogelijk volgens plannen Dudok.
- Hoogbouw oplopend van rand naar centrum.
- Variatie ook in vorm, meer versieren.
- Wel variatie in een stijl.
- Geen Bijlmereffect.

14. PARKEREN

Welke parkeeroplossing bij de nieuwe flats vindt u acceptabel?

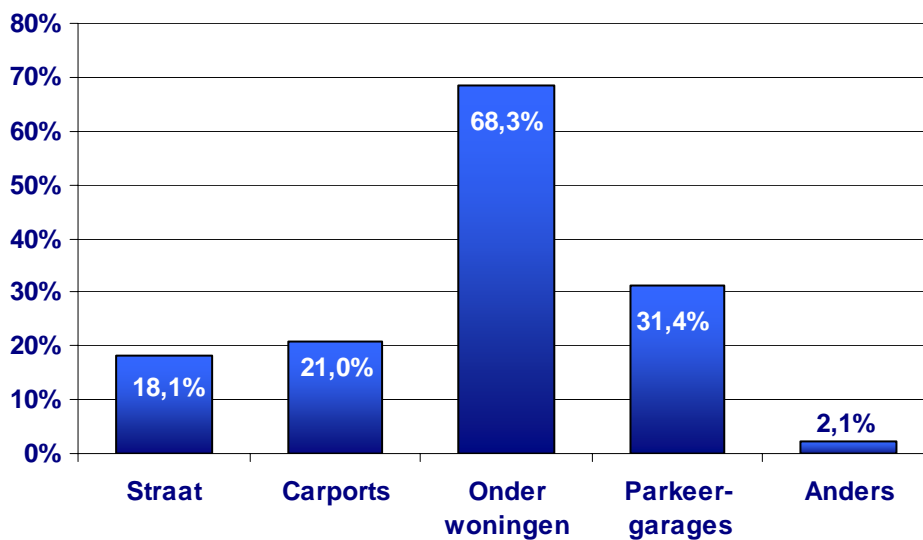
(meerdere antwoorden mogelijk)

in de straat

carports

onder de woningen

parkeergarages



Een meerderheid van de respondenten kiest duidelijk voor parkeren onder de woning.

Met betrekking tot de parkeergarages maakt een aantal mensen opmerkingen over de veiligheid. Ze vinden het bijvoorbeeld potentiële hangplekken voor jongeren.

Opmerkingen

- Op straat parkeren: beter toezicht.
- Ondergronds parkeren is onbetaalbaar.
- Parkeerterreinen.
- Op straat schuin in parkeren.
- Wonen = woning + parkeerplek + parkeren voor gast.
- Woningen toewijzen aan mensen die geen auto hebben. Aparte parkeerplekken voor bezoekers.
- Ondergronds parkeren alleen toegankelijk voor bewoners.
- Schuine parkeervakken.
- Maak combinaties.
- Betaald parkeren.
- Klein parkeerterrein (bv. Kerkelanden).
- Mensen zijn nu al agressief als ze niet voor de deur kunnen parkeren. Probleem: huishoudens met 2 à 3 auto's.
- Koopparkeerplaatsen aanbieden.
- Als ik maar geen parkeermeter voor de deur krijg.

15. GROEN BIJ NIEUWBOUW

gemeenschappelijke tuinen



groen op dakterrassen



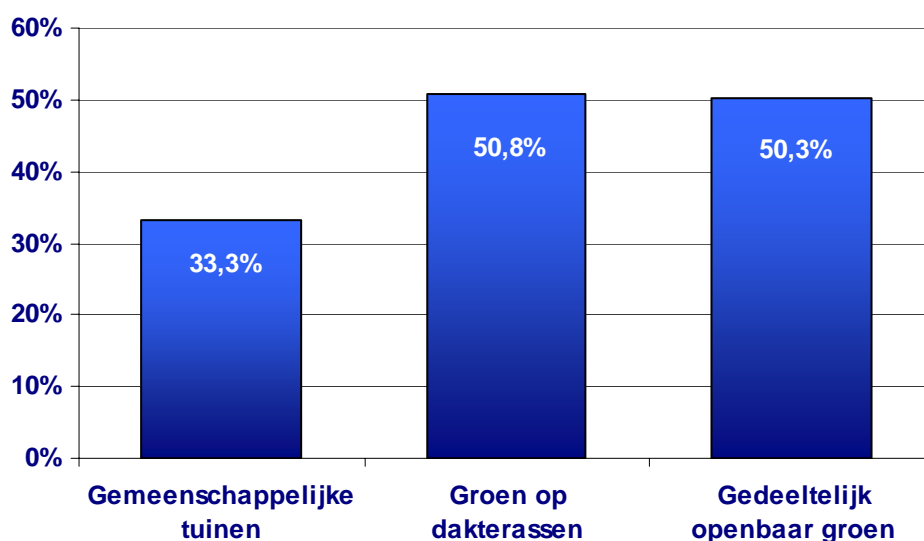
gedeeltelijk openbaar groen



Wat spreekt u het meest aan?

Geef elke foto een cijfer: een 1, 2, of 3.

(1 spreekt u het meeste aan, 3 het minst)



De uitslag op deze vraag geeft geen duidelijke beeld. Groen op dakterrassen en openbaar groen scoren beide even hoog. Meerdere respondenten pleiten voor een eigen tuin voor elk huishouden. Of men geeft geen duidelijke mening en stelt: 'zoveel mogelijk groen'. De keuze valt of staat voor veel respondenten met het onderhoud. Wie doet het en is het voldoende?

Opmerkingen

Gemeenschappelijke tuin:

- Dit werkt niet, niemand voelt zich verantwoordelijk.
- Wordt beter onderhouden, iedereen is verantwoordelijk.
- Onderhoud? Altijd dezelfde mensen.
- Gemeenschappelijke tuin goed voor sociale contacten.
- Niet teveel gemeenschappelijk, ik wil privacy.
- Meer balkons. Niet teveel gemeenschappelijk. Dat verloedert.

Dakterrassen

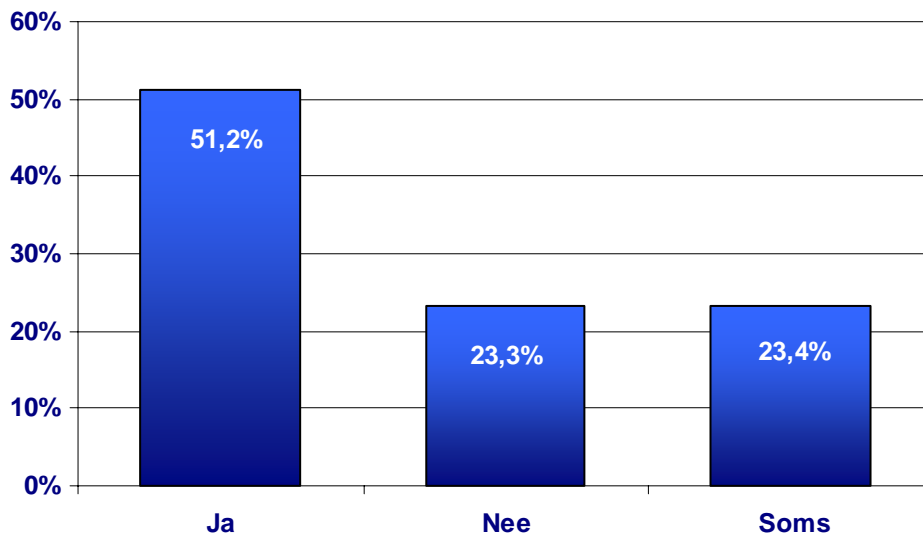
- Dakterrassgroen is niet te zien vanaf weg.
- Weinig toegankelijk.
- Kans op lekkages.

Gedeeltelijk openbaar groen:

- Vroeger was Hilversum een echte tuinstad. Die reputatie moet je hoog houden in plaats van het onkruid
- Mits goed onderhouden.
- Maakt de buurt toegankelijker.
- Openbaar groen is gegarandeerd onderhoud.
- Varieer in deze types groen.
- Gesloten tuin kan het samenleefgevoel in de buurt vergroten, maar openbaar groen is ook nodig voor honden en kinderen.
- Weinig sociale controle op dakterras.
- Creëer geen hangplekken.
- Combineren met wandelroutes.

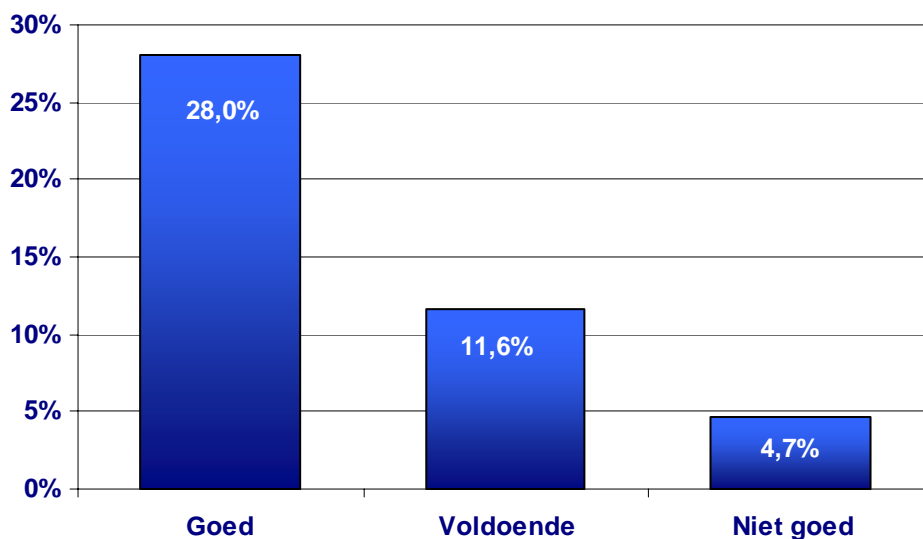
16. TV HILVERSUM: 'MET HET OOG OP NOORD'

Kijkt u op zondag wel eens naar het programma 'Met het oog op Noord' van TV Hilversum?



De helft van de respondenten zegt naar 'Met het oog op Noord' te kijken. Degenen die geen programma hebben gezien, geven aan niet op de hoogte te zijn van het bestaan van het programma. 'Het staat niet in de NCRV gids vermeld' of 'ik kan het niet vinden, ik heb kabel'.

Wat vindt u van het programma?



Niet alle respondenten geven een waardering voor het programma, maar bijna 30% vindt het programma goed.

Opmerkingen

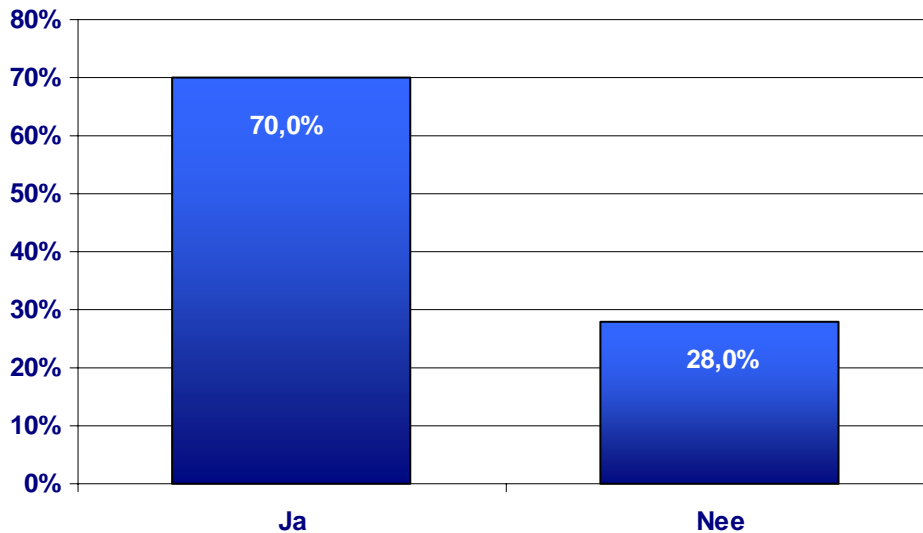
- Zo blijf ik wel op de hoogte.

- Veel informatie over de buurt.
- Te weinig de mensen uit de buurt aan het woord.
- Het kan uitgebreider, langer duren.
- Geeft goed beeld van de wijk en dingen die er spelen.
- Amateuristisch, niet professioneel, kneuterig.
- Kan vakkundiger.
- Presentatie kan beter/slecht/is somber.
- Teveel spreekbuis van sponsors (gemeente, woningcorporatie).
- Voorgekauwd.
- Slechte geluidskwaliteit.

De waardering van TV Hilversum en van de bijeenkomsten (volgende vragen) is moeilijk te duiden. Respondenten benoemen in de toelichting soms alleen een deelaspect (tv-presentatie te stijf of bijeenkomst was chaotisch) dit zegt niet alles/onvoldoende over de totale waardering.

17. BUURTBIJEENKOMSTEN

Bent u vorig jaar wel eens naar één van de 10 buurtbijeenkomsten van project Noord geweest?



Het blijkt dat een groot deel van de respondenten wel eens bij één van de buurtbijeenkomsten is geweest. Uit de toelichtende antwoorden valt af te leiden dat de respondenten niet alleen de buurtvisie avonden bedoelen, maar ook de avonden over de weg langs de hei of over de sloop, georganiseerd door woningcorporatie Atrium.

Waardering bijeenkomsten

Op de vraag wat men van de avonden vindt geven de respondenten uiteenlopende antwoorden. Deze variëren van: informatief, goed, duidelijk en interessant tot eenzijdig, saai, gewouwel, voorgekookt en weinig concreet. Meerdere respondenten vinden de lage opkomst jammer en noemen ook de hoge leeftijd van de deelnemers.

Opmerkingen

- Goed voor saamhorigheid.
- Idee goed, resultaat afwachten.
- Leuke sfeer.
- Goede uitleg.
- Goed om inspraak te hebben en te weten wat bewoners willen.
- Teveel nadruk op verkeersproblemen.
- Jammer van de lage opkomst.
- Slechte sfeer, veel wantrouwen, moedeloosheid.
- Je zit er voor gek, verloren tijd.
- Gedram gaat door.
- Ben te oud voor inspraak.
- Chaotisch, rommelig.
- Dom geklets.
- Er wordt niet geluisterd.
- Soms onduidelijk waar het om ging.
- Verwacht er niets van.
- Slechte folder stemde niet overeen met wat er besproken werd.

- Slecht geïnformeerde burgers.
- Twijfel aan inspraak.

Waarom bent u niet geweest?

Op deze vraag zeggen veel respondenten dat ze 's avonds de deur niet meer uitgaan. Zie ook de opmerkingen bij vraag 6. Ze noemen hier ook weer de leeftijd, of gezondheidsproblemen. Meerdere respondenten zeggen dit soort inspraak over te willen laten aan de jongere generatie.

Een andere reden die veel wordt gegeven waarom men niet aanwezig is geweest is dat men geen tijd had, of men niet van het bestaan van de avonden wist (60 opmerkingen). Een ander deel van de respondenten voelt zich eenvoudigweg niet betrokken. Sommigen omdat ze het idee hebben dat het bijvoorbeeld alleen maar, of juist niet om parkeerproblematiek gaat, of om de weg langs de hei. Of dat het alleen de bewoners van de sloop betreft.

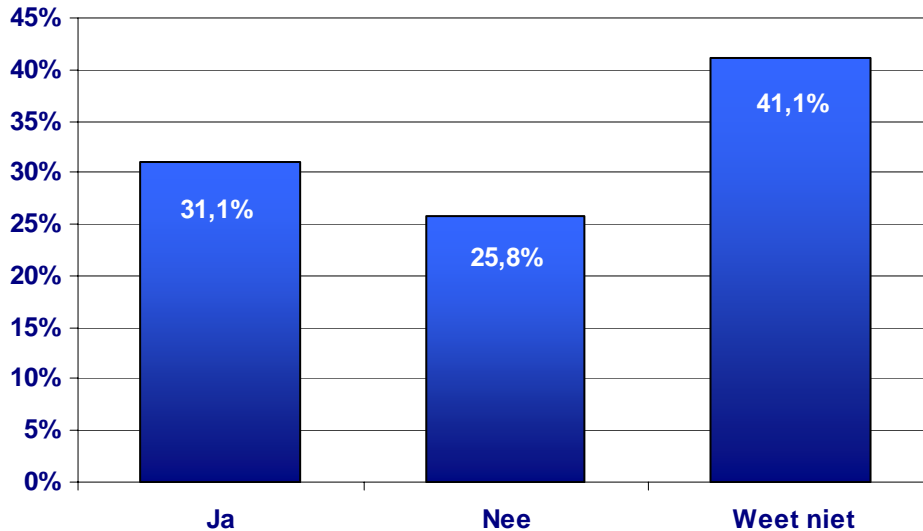
Uit veel toelichtingen blijkt echter ook dat de respondenten geen vertrouwen hebben in de uitkomst of in het proces (40 opmerkingen). Ze menen dat er niets met hun mening en inbreng gebeurt, of dat alles al is voorgekookt. En enkeling stoort zich aan het 'geleuter' tijdens dit soort bijeenkomsten.

Opmerkingen

- Ben te oud, kan beperkt zien en ga 's avonds de deur niet uit.
- Zwanger, bevallen, huilende baby. Conclusie; weinig mogelijkheden tot bijwonen.
- Het raakt onze buurt niet en ik heb een woonhuis.
- Geen tijd en geen zin in.
- Zondagochtend zou beter uitkomen.
- Het is volksverlakkerij.
- Als je maar hard genoeg schreeuwt met genoeg mensen worden niet de juiste maar de meest opportunistische beslissingen genomen.
- Gemeente en projectontwikkelaars hebben toch het laatste woord.
- Ben bang dat onze mening niet belangrijk is. Met medezeggenschap gaat het nogal eens mis in deze gemeente.
- Wij dachten weinig inspraak te hebben.
- Weinig gemotiveerd door jarenlange discussie over de weg langs de hei.
- Woon hier nog maar kort.

18. SLOTBIJEENKOMST

Komt u naar de slotbijeenkomst op 21 februari?



Bijna eenderde (299) van de respondenten zegt naar de slotbijeenkomst van 21 februari 2005 te zullen komen. En meer dan 40% (bijna 400 man) weet het nog niet. Op de slotbijeenkomst kwam uiteindelijk zo'n 200 bewoners opdagen, waarvan een klein deel voor het eerst een buurtvisieavond bezocht.

De redenen waarom men naar de slotavond komt zijn vooral dat men benieuwd is naar het resultaat van de buurtvisie, op de hoogte wil blijven en benieuwd is naar de resultaten van de enquête.

De redenen die de respondenten aangeven waarom ze niet naar de slotbijeenkomst komen, wijken niet veel af van het antwoord op de vorige vraag waarom men niet naar eerdere bijeenkomsten is geweest: geen tijd, geen vertrouwen in het proces of de uitkomst, of men vindt zicht te oud.

Opmerkingen

- Als je niet gaat moet je ook niet klagen.
- Het is toch onze wijk. Dat gaat ons aan.
- 't Is belangrijk de verschillende varianten te zien.
- Ik wil alles weten/ horen/zien.
- Nieuwsgierig naar resultaat.
- Je woont hier toch. Dit gaat je aan.
- Ben benieuwd wat er gekozen wordt.
- Uitslag enquête.
- Wil het slot van deze toneelvoorstelling zien.
- Wil meer betrokken raken/blijven.
- Ik kom nu wel, na het invullen van deze enquête.
- Zie met zorg naar het Lieven de Keyproject.

Degenen die aangeven niet komen:

- Ik heb vertrouwen in de wethouder.
- Ik kan niet ik moet werken/ heb een verjaardag/ als mijn schema het toelaat.
- Ik communiceer mijn mening schriftelijk.

- Deze enquête is voldoende.
- Ik zie de slotverklaring met spanning tegemoet.
- We gaan 's avonds de deur niet uit.
- Zinloos; schijninspraak.
- Worden we wel gehoord.
- Er zijn ons al in 2000 geluidsschermen beloofd. Alleen maar flauwekul verkocht. Los dit eerst maar eens op.
- Deze enquête is effectiever en voldoende.
- Ik wil mijn overburen niet tegenkomen.
- Project wordt te grootschalig en daar zijn we tegen.
- Slagvaardigheid op dit soort bijeenkomsten komt in gedrang.
- Inspraak bewoners telt toch niet als er gesloopt gaat worden.